



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

360
0603 2012

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România*”, inițiată de 8 senatori – Grupurile parlamentare ale PD-L, UDMR, PNL, PSD, Mixt (Bp. 654/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 8 alin. (3) din *Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul stabilirii ca sancțiunea de a achita sumele stabilite prin anexa 4 la ordonanță, pe care trebuie să le achite contravenientul care nu a deținut rovinietă valabilă, să poată fi aplicată o singură dată la 6 luni, chiar dacă în această perioadă persoana săvârșește mai multe contravenții cu același obiect.

II. Observații

1. Din prevederile actuale ale *Ordonanței Guvernului nr. 15/2002* reiese faptul că pentru utilizatorii rețelei de drumuri naționale din România achitarea tarifului de utilizare (rovinieta) este obligatorie încă din anul 2002. Având în vedere perioada de timp ce a trecut de la această dată până în prezent, precum și mediatizarea permanentă privind obligativitatea de achitare a rovinietei, dar și a celorlalte prevederi legale, inclusiv din punct de vedere al aplicării amenzii contravenționale și a tarifului de despăgubire, precum și a reținerii certificatului de înmatriculare al vehiculului până la achitarea tarifului de despăgubire, nu considerăm întemeiate afirmațiile și concluziile din *Expunerea de motive*.

Totodată, învederăm principiul de drept potrivit căruia nimeni nu poate fi exonerat de răspundere invocând necunoașterea legii (*nemo legem ignorare censetur*).

2. Precizăm, totodată, că prevederile art. 8 alin. (3), privind „*obligația de a achita, pe lângă amenda contravențională, cu titlu de tarif de despăgubire, (...), sumele stabilite potrivit anexei nr. 4*”, nu se aplică în cazul utilizatorilor care au achitat corespunzător rovinieta, ci doar în cazul contraveniențelor. Aceștia din urmă beneficiază de căile de atac ce reglementează procedura de contestare a PVCC, prevăzute de *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001*, astfel:

„ART. 31

(1) *Împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia.*

.....
ART. 34

(1) *Instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii, despăgubirii stabilite, precum și asupra măsurii confiscării”.*

În aceste condiții, în perioada 01 octombrie 2011 și 30 septembrie 2011, contraveniențelor le-au fost întocmite un număr de circa 351.000 PVCC, prin care au fost aplicate amenzi în valoare de cca. 148,9 milioane

lei ce se fac venit la bugetul de stat/bugetele locale, precum și tarife de despăgubire în cuantum de cca. 24,3 milioane euro (din care, până acum au fost achitate sume de numai cca. 3,9 milioane euro, restul urmând a fi recuperate prin executare silită, în cazul PVCC necontestate sau după rămânerea definitivă a hotărârilor instanțelor de judecată, în cazul PVCC contestate).

Astfel, propunerea ca obligativitatea de plată a tarifului de despăgubire să poată fi aplicată o singură dată într-un interval de 6 luni, pe lângă diminuarea sumelor ce pot fi utilizate de CNADNR SA pentru întreținerea rețelei de drumuri naționale din România, și așa insuficiente, poate induce în rândul utilizatorilor ideea conform căreia pot încălca prevederile legale, întrucât în cazul în care vor fi depistați că circulă fără achitarea rovinietei:

- vor fi obligați să achite, în această perioadă, indiferent de numărul contravențiilor constatate, numai contravaloarea amenzilor aplicate, cu posibilitatea de achitare a jumătate din minimul stabilit prin act normativ;

- vor putea contesta în instanță PVCC întocmit și vor solicita anularea amenzii/înlocuirea amenzii contravenționale cu avertisment, întrucât fapta nu a fost una intenționată și/sau s-a datorat unei neglijențe de natură administrativă/nu s-au sesizat decât la primirea primului proces verbal de contravenție/au fost cazuri fortuite/au fost erori de fapt etc.

3. În ceea ce privește situația menționată în *Expunerea de motive* privind aducerea la cunoștința contravenienților a faptei săvârșite după o perioadă de timp „de până la 6 luni” se datorează numai unor cauze obiective, cea mai importantă fiind numărul foarte mare de contravenții constatate.

Procedura de constatare a contravențiilor și de aplicare a sancțiunilor contravenționale privind tariful de utilizare implică:

- procesarea evenimentelor și identificarea celor care constituie contravenții, identificarea contravenienților pe baza datelor comunicate de Direcția Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor din cadrul Ministerului Administrației și Internelor și întocmirea proceselor verbale de constatare a contravențiilor (PVCC), în termen de maximum 6 luni de la data săvârșirii faptei, conform prevederilor *Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare*;

- comunicarea PVCC prin poștă, cu aviz de primire sau prin afișare la adresa de domiciliu/sediul contravenientului, indiferent de situația acesteia pe teritoriul României;

- transmiterea PVCC și a confirmărilor de primire/proceselor verbale de afișare la sediul/domiciliul contravenientului către instituțiile în drept, în vederea executării;

- urmărirea achitării tarifelor de despăgubire;

- întocmirea dosarelor/întâmpinărilor în cazul PVCC contestate și reprezentarea în instanță.

Aceste activități nu au putut fi îndeplinite, până în momentul de față, de personalul Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România (CNADNR) din cauza supraaglomerării rezultate în urma numărului foarte mare de contravenții constatate, decât la limita termenelor prevăzute de *Ordonanța Guvernului nr. 2/2001* și cu cheltuielile aferente.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Mihai – Răzvan UNGUREANU

Domnului senator **Vasile BLAGA**

Președintele Senatului